

**TRIBUNAL D'APEL·LACIÓ
DE LA FEDERACIÓ CATALANA D'AUTOMOBILISME**

EXPEDIENT D'APEL·LACIÓ 4/2003

Reunit el Tribunal Nacional d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Automobilisme, format pels següents membres:

D. xxxxxxxxx, que actua en qualitat de President, D. xxxxxxxxx en qualitat de vocal i D. xxxxxxxxx en la seva qualitat de Secretari-Instructor.

A fi de conèixer i resoldre el Recurs d'Apel·lació 4/2003 formulat per D. xxxxxx, en la seva qualitat de responsable de l'escuderia xxxxxxxxx, en el que sol·licita la revocació de l'exclusió presa pels comissaris esportius a la prova celebrada a xxxxx, els passats dies xxxxxx, per irregularitats tècniques.

FONAMENTS DE DRET

Aquest Tribunal Nacional d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Automobilisme procedeix inicialment a examinar el compliment dels requisits formals establerts en el CEI i al Reglament General del Volant Racc (Desafio Peugeot Catalunya 2003) i les seves prescripcions tècniques, que són d'obligat compliment per a tots els participants en garantir el bon ordre esportiu.

I

El recurrent manifesta en el seu escrit, en primer lloc dubtes relatius a l'acta que els comissaris tècnics li van realitzar per efectuar la verificació itinerant, al·legant que aquest informe no justifica el lloc, hora i control efectuat.

Una simple lectura de l'acta en qüestió aportada a l'apel·lació acredita que la verificació itinerant va tenir lloc al parc de reagrupament, a les 18:25 hores i tenia per objecte la comprovació dels filtres d'aire dels participants al Volant Racc.

Aquests fets, units a la circumstància de que la signatura del concursant justifica la seva recepció i l'actuació dels Comissaris Esportius de la prova, quedant suficientment provat en quina prova van succeir els fets, cal desvirtuar i rebutjar de manera expressa el primer dels al·legats del recurrent, ja que ni les actes són nul·les ni per conseqüència els fets que després es puguin derivar d'elles.

II

El segon al·legat del recurrent fa referència, a les prescripcions comuns del Campionat Català i la forma en que es tenen que fer les verificacions tècniques.

El recurrent, volent substituir amb el seu criteri el del Comissari Tècnic, manifesta que no es va fer cap precinte de la peça suposadament irregular que va motivar l'exclusió; en aquest sentit convé recorda-li al recurrent l'art. 11.3.1, apartat c) (verificacions itinerants) de les prescripcions comuns dels campionats, copes i trofeus del Campionat de Catalunya, diuen expressament que la decisió de precinte o no d'una peça es una potestat del comissari tècnic ("podrà...") quan es tracta d'unes verificacions itinerants i en aquest cas és evident que ha estat substituïda aquesta decisió (que sens dubte d'haver-se produït la retirada del filtre en aquell moment hagués incrementat les prestacions del vehicle) per l'acta signada pel propi concursant a on reconeix l'objecte de la verificació itinerant i el seu resultat (portar un filtre KN no original).

Tanmateix, a la pròpia compareixença feta pel recurrent davant del Col·legi de Comissaris Esportius, manifesta expressament que l'esmentat filtre KN no millora les prestacions del seu vehicle, estant reconeixent que era portador de l'esmentat element irregular.

Per últim la manifestació feta davant del Col·legi de Comissaris Esportius de que no s'expressen marques com a sèrie ha de ser rebutjada perquè les prescripcions tècniques que regulen el volant Racc i el desafiament Peugeot recullen que les peces han de ser originals Peugeot, amb marca i logo, i tot el que no està expressament autoritzat per l'esmentat reglament per ésser utilitzat està completament prohibit.

III

Per últim, d'igual manera cal rebutjar la pretesa al·legació d'indefensió feta pel recurrent, ja que el fet de que hagi pogut exercir el seu dret d'apel·lar aquella decisió no implica limitació que justifiqui la interessada al·lusió de la pèrdua dels drets reconeguts per la nostra Constitució.

En virtut d'això i en l'adequat ús de les seves competències i facultats, aquest Tribunal Nacional d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Automobilisme ha adoptat la següent:

RESOLUCIÓ

- Desestimar el recurs d'apel·lació formulat per D. Xxxx, en la seva qualitat de responsable de l'escuderia xxxxx amb llicència xxxx del vehicle 50 conduït pel Sr. Xxxx, amb llicència xxxx i confirmar la decisió del Col·legi de Comissaris Esportius d'excloure del xxxxxxxx a l'esmentat vehicle, amb la pèrdua dels drets i caucions i l'expressa imposició de les costes d'aquest recurs.

Tribunal Apel·lació FCA

Barcelona xxxxxxxxxxxxxxxx